

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Гуманитарный Факультет

Кафедра Психологии

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Супружеское консультирование»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Бишкек – 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Супружеское консультирование».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022 г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Демильханова А.М.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Чжен И.Н.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Баудинова Н.А.

личная подпись

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-3. Способен организовывать поддерживающую среду в окружении клиентов	<u>Знать:</u> - принципы разработки программ психологической поддержки клиентов и создания поддерживающей среды; - условия эффективности процесса воспитания, социализации и развития личности и методы диагностики выявления психологических проблем клиентов; - методы проведения индивидуальных и групповых консультаций и психологических тренингов с клиентами.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Работа с монографией
	<u>Уметь:</u> - оказывать психологическую поддержку клиентам для выхода из трудных жизненных ситуаций; - разрабатывать программы индивидуальной и групповой работы с клиентами с учетом конкретных профессиональных задач; - применять на практике традиционные и инновационные способы создавать социальную и поддерживающую среду для клиентов группы риска.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Реферат
	<u>Владеть:</u> - методологией и методами создания социальной и поддерживающей среды для клиентов группы риска; - навыками проведения группового и индивидуального консультирования клиентов, попавшим в трудную жизненную ситуацию; - навыками проведения психологического тренинга.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Коллективные решения творческих задач. – Работа в малых группах – Проблемная лекция

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СУПРУЖЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3, кредитов 3

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Демильханова Ангелина Мухтаровна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Особенности современной семьи.	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в обсуждениях	5	7	6
	Рубежный контроль	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Методы исследования супружеских отношений	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективных решениях творческих заданий.	5	7	12
	Рубежный контроль	Работа с монографией: Витакер К., Бамберри В. Танцы с семьей: Семейная терапия: символический подход, основанный на личностном опыте /Перев. с англ. А.З. Шапиро. - М.: Класс, 2001.	5	16	
Модуль 3					
Раздел 3. Супружеское консультирование	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп.	5	8	

	<i>Рубежный контроль</i>	Работа с монографией: Цветкова Н. А. Реконструкция семейной истории как эффективный инструмент в психокоррекционной работе. IDEAL-метод Тойча . – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. — 232 с.	10	16	17
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (зачет с оценкой)</i>		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

Модуль

логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.2

- Типология семьи.

Тема 1.8

- Нормативные и ненормативные кризисы.

Тема 2.5

- Методы изучения особенностей общения и взаимоотношений в супружеской паре.

Тема 3.2

- Консультирование при семейных конфликтах и временных дисфункциях.

А.2 5. Самостоятельная работа с монографиями (контрольные точки 2, 3):

1. Витакер К., Бамберри В. Танцы с семьей: Семейная терапия: символический подход, основанный на личностном опыте /Перев. с англ. А.З. Шапиро. - М.: Класс, 2001.
2. Цветкова Н. А. Реконструкция семейной истории как эффективный инструмент в психокоррекционной работе. IDEAL-метод Тойча . – М.: Издательство Московского психолого- социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. — 232 с.

Блок В

В.1. Тематика рефератов:

1. Основные характеристики семьи: функции, структура, динамика.
2. Современная семья и ее особенности. Модели семьи.
3. Психологический анализ любви.
4. Формирование супружеской пары. Концепции выбора спутника жизни.
5. Специфика пред брачного общения.
6. Мотивы и принятие решений о вступлении в брак.
7. Стадии развития супружеских отношений.
8. Нормативные кризисные периоды в браке.
9. Понятие полоролевой дифференциации в семье.
10. Понятие семейного главенства.
11. Общение в семье: факторы, способствующие позитивному общению в семье.
12. Факторы, нарушающие общение в семье.
13. Семейные конфликты, их классификация. Приемы деонфликтизации общения в семье.
14. Детерминанты супружеских конфликтов: личностные, характерологические и патологические особенности супругов.
15. Типология нарушений супружеских отношений.
16. Развод как ненормативный кризис семьи.

17. Повторный брак и его психологические проблемы.

Блок С

С.1 Коллективные решения творческих задач

Тема 1.1

- Нормально функционирующие семьи.

Тема 1.4

- Психологический климат в семье.

Тема 2.1

- Проективная методика «Семейная генограмма».

Тема 3.7

- Анализ сновидений для перевода локуса внимания супругов с вопросов о власти и доминировании на вопросы о чувствах.

С.2 Работа в малых группах

Тема 3.8

- Проработать в группах технику "Семейное кукольное интервью".

Тема 3.11

- Проработать в группах на консультации присоединение к семье.

С.3 Проблемная лекция

Тема 1.1

- Нормально функционирующие семьи.

Тема 1.4

- Психологический климат в семье.

Тема 2.1

- Проективная методика «Семейная генограмма».

Тема 3.7

- Анализ сновидений для перевода локуса внимания супругов с вопросов о власти и доминировании на вопросы о чувствах

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

1. Добрачное консультирование как объект изучения психологии семьи и семейного консультирования
2. Психологические проблемы, решаемые в добрачном консультировании.
3. Добрачное психологическое консультирование, его задачи, типы и направления.
4. Последовательность добрачного консультирования
5. Специфика добрачного периода и отношений во время него.
6. Формы и методы работы с молодыми людьми в период добрачного ухода.

7. Проблемы, связанные с выбором брачного партнера.
8. Неэффективные стратегии поведения в период поиска брачного партнера.
9. Психологическая помощь клиентам при поиске брачного партнера.
10. Пример применения комплекса методик в рамках добрачного консультирования пары
11. Особенности супружеского консультирования на различных этапах развития семьи.
12. Психологическое консультирование молодых супругов: вступающих в брак, в начале семейной жизни, ждущих ребенка и в первый год после его рождения.
13. Психологическое консультирование зрелых семей.
14. Консультирование семей людей старшего возраста.
15. Ключевые проблемы супружеского консультирования
16. Направления диагностического исследования в супружеском консультировании
17. Ключевые темы диагностики и информирования в супружеском консультировании
18. Использование результатов диагностики в процессе супружеского консультирования
19. Общие рекомендации по применению методик диагностики в рамках супружеского консультирования
20. Различия семейного консультирования семейной психотерапии.
21. Сеттинг семейного консультирования.
22. Этапы семейного консультирования.
23. Дисфункциональная семья.
24. Каковы основные отличия дифференцированной от недифференцированной семьи?
25. Каковы основные положения структурного подхода в семейной психотерапии (С. Минухин)?
26. Кто такой "идентифицированный пациент"?
27. Каковы критерии симптоматического поведения по С.А. Кулакову?
28. Каковы признаки дисфункциональной семьи?

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Составить и обосновать рекомендации по психологическому сопровождению семьи на стадии развода.

Задание 2. «Я воспитываю сына одна. Отца своего он никогда не видел и, наверное, не увидит. Меня беспокоит, что мальчик растет в исключительно женском обществе: дома – я и мои подруги, в детском саду – нянечки и воспитательницы, в школе тоже будут одни женщины. Ему уже скоро 7 лет, а он ни разу не разговаривал с мужчиной. Могут ли в таких условиях возникать мужские черты характера?»

- Какой тип семьи представлен в данной ситуации? Дайте характеристику проблем данного типа семьи и возможные пути решения.

Задание 3. «Когда я впервые узнала, что у моего мужа есть возлюбленная на стороне, я просто начала сходить с ума. Жили мы всегда довольно замкнуто, и,

кроме старшей дочери, поделиться бедой мне было не с кем. Она сразу встала на мою сторону, даже перестала разговаривать с отцом. Потом муж переехал жить к своей любовнице. Я поехала к нему с детьми и, конечно, не сдержалась, устроила скандал, кричала, билась в истерике. Дочь меня еле увела... Первый раз мы по-настоящему поссорились. Дочь обиделась, стала нервной, молчаливой, перестала со мной делиться, часто плачет. Охладела она и к отцу, ведь я сама внушила, что он предатель. Чувствую, что теряю дочь! Вот какой «дорогой ценой», слезами и нервами моих детей оплачен наш развод».

- Какую ошибку в своем поведении допустила женщина?

- Назовите основные проблемы данной семьи; какие из проблем возможно разрешить, а какие нет?

Задание 4. Супруги К., будучи очень молодыми, не имели ни малейшего представления, как строить семейную жизнь. Зато оба были самонадеянны; им казалось: раз любим, — значит, жизнь сложится сама. Дочурке было уже три года, а отношения жены с мужем все еще не налаживались. Из-за чего? Чаще всего из-за пустяков и вздорности... начиналось с резкого слова, вырвавшегося от раздражения или усталости, потом пошло: «Ты первой начала!» - «Нет, это ты!», «Почему мне первой уступать?» и т.д. Однажды супруги так поссорились, что представилось самое худшее: развод... всю ночь она не могла уснуть, а когда рассвело, подошла к окну. Была осень. Листья слетали с деревьев, и улица была золотой от них. И вдруг она вспомнила: такой же был рассвет, когда они бродили всю ночь после объяснения в любви. Жена обернулась к мужу — он спал, поджав колени под подбородок, как спят мальчишки, и было в его позе столько трогательного, милого, что она почувствовала, что не все еще прошло, он здесь, с ней. Она прикоснулась к его волосам, он открыл глаза — они были ясные и светлые. И вдруг глаза его померкли. Она очень испугалась этого ушедшего в себя взгляда. По привычке хотела упрекнуть: вот, мол, до чего я тебе опротивела, и улыбнуться не можешь. Но поняла: упрекну — все останется по-прежнему, и грубое слово застыло на губах... Жена смотрела на мужа, стараясь всю свою любовь передать в этом взгляде. Наконец он тоже улыбнулся. «Доброе утро», - сказала она...

- В чем причина неблагоприятного семейного микроклимата?

- Какие вопросы, проблемы не были решены в первые годы совместной жизни?

- **Задание 5.** Восьмое марта. В доме закончилась предпраздничная суета. Отец и дочь, подвязав фартуки, совместными усилиями приготовили ужин, колдовали над салатом, жарили мясо... Наконец все готово, мать вернулась домой, все сели за стол. Увы, мясо пересушено, салат пересолен, компот из-за избытка сахара неотличим от сиропа. Неудача! Обидная неудача! «Виноват! - кается отец. — Моя вина, и только моя! Натка говорила, что сковородку уже надо с огня снимать, а я все твердил: пусть лучше подрумянится. Вот и подрумянилось в угольки. И салат второй раз посолил опять я...»

- «Папка, ты это брось, - отзывается дочь. — Мамочка, это мой грех. И компот — это тоже на мне. Ты же знаешь, какая я сладкоежка, - сколько сахара не сыплю, все мало. И про соль меня папа из кухни спрашивал, а я с Витькой по телефону говорила и что-то не то ответила...» - как вы оцениваете позицию участников этой «ситуации неудачи»?

- Каким вы представляете психологический климат и взаимоотношения в этой семье?

- Какой «итог» разговору отца с дочерью подведет, по вашему мнению, мать?

Задание 6. «Семья... Как это много значит для человека. Каждому свой дом несет

радость, каждый стремится поскорее войти в него. От него так и веет теплом. А мне он кажется холодным, и нет никакого желания возвращаться домой после школы. Для каждого отец и мать – самые близкие и родные. А мне они кажутся то близкими, то очень далекими. Отец относится к матери с презрением, упрекает ее в неверности, доводит до слез и скандалов, а она все терпит. Не пойму только, почему, ради чего и кого она это делает? Неужели ради меня? Но видеть ее слезы, слышать их скандалы – разве это не пытка?! Когда я была маленькой, я этого не понимала. Но сейчас, когда мне 16, я не могу этого видеть, не могу больше жить в этом доме.

- Охарактеризуйте проблемы данной семьи?
- Каковы могут быть причины подобного поведения супругов?
- Каковы могут быть последствия такой семейной жизни для девушки?

Задание 7. В семье живо обсуждается вопрос о том, как провести летний отпуск. Мама: «Можно по путевке поехать на базу отдыха нашего завода. В профкоме еще есть путевки». Отец: «Ну что интересного на базе отдыха? Мы там дважды были. Вот бы на недельку съездить к моим родственникам в деревню...какая там рыбалка! А какой лес!» Тут в диалог родителей вмешивается 14-летний сын Володя: «Мама, пап! Мы с классом едем в лагерь труда и отдыха, а на заработанные деньги поедем осенью в Москву!» Отец (раздраженно): «Да ладно тебе со своим лагерем. Как родители решат, туда и поедешь». Володя: «Но у меня могут быть свои дела, свое мнение!» Отец категорично, с расстановкой говорит: «Твоим мнением может быть только то, что я скажу! И нечего рассуждать!»

- Как вы оцениваете взаимоотношения в семье?
- Какой стиль семейного воспитания характерен для данной семьи?

Задание 8. У нас с мужем повторный брак и общих детей пока нет. Но мне казалось, что мы одинаково любим и его сынишку, и мою дочь. Казалось до тех пор, пока я не стала замечать, дочери он не прощает то, что сыну сходит с рук. И началось соревнование, между нами, в придирках к детям. Мы не хотим расставаться, но и калечить детей нельзя.

- Охарактеризуйте тип представленной семьи.
- В чем вы видите проблемы данной семьи?
- Есть ли выход из создавшейся ситуации?

Задание 9. Поженились мы студентами, ничего не имея. Через 5 лет были полностью обеспечены материально. Жили вроде нормально. «Благополучная семья»: на работу идем вместе, с работы – тоже. Зарплату она получала и за меня (мы работали в одном коллективе). Я не возражал. Был, что называется, «под каблуком». Особенно меня обижало, когда она говорила, что я - никудышный специалист. Конечно, звезд с неба я не хватал, но на службе меня 40 уважали, я вел общественную работу, получал грамоты, премии. А для нее все равно ничтожество. Чуть что – скандал: если у меня больше одного рубля в кармане, если выпил кружку пива, если взглянул при ней на другую женщину...Возражать, доказывать что-либо? Бесполезно. Верх всегда ее. Иногда, правда, я срывался, бунтовал, уходил отвести душу. Только к друзьям. На шестом году появился «третий угол» треугольника. У меня. Эта, как говорится, взяла меня лаской, доброжелательностью. Честно говоря, я почувствовал себя с ней мужчиной и человеком...

- В чем причина краха «благополучной» семьи?
- Чем была спровоцирована неверность мужа?
- Можно ли было предотвратить распад семьи?

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Последовательность добрачного консультирования

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Психологическое консультирование зрелых семей.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Составить и обосновать рекомендации по психологическому сопровождению семьи на стадии развода.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «Супружеское консультирование». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;

- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Супружеское консультирование» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60

7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Супружеское консультирование» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. Основные требования к работе с монографией

Формой самостоятельной работы студентов является также работа с монографией. Это ознакомление с содержанием книги и составление короткой аннотации к ней. Ценность данной формы работы повышается, когда в ней содержится не только краткий пересказ произведения, но и собственные мысли студента.

При работе с монографией необходимо указать:

- автора и название книги;
- выходные данные книги;
- кому книга адресована;
- ее основные цели и задачи, важнейшие вопросы, историческое значение работы;
- краткое содержание произведения.

Критерии оценивания конспекта монографии

Критерии оценки конспекта монографии	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану монографии	Конспект содержит: аннотацию; – актуальность; – основные идеи – выводы; – характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	4
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста монографии	Выявлена логико-смысловой последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	3

ИТОГО в соответствии с рейтингом		15
--	--	----

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «Супружеское консультирование», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «Супружеское консультирование» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. основы добрачного консультирования;
2. особенности супружеского консультирования на различных этапах развития семьи;
3. ключевые проблемы добрачного и супружеского консультирования;
4. методики и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак;
5. методики и приемы взаимодействия консультанта и супружеской пары.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, который показывает прочные знания основ добрачного консультирования и особенностей супружеского консультирования на различных этапах развития семьи, магистрант профессионально рассуждает о методах и приемах взаимодействия консультанта и супружеской пары. Хорошо знает теоретические основы ключевых проблем добрачного и супружеского консультирования, а также методик и приемов взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%») Хорошо оценивается ответ, который показывает хорошие знания основ добрачного консультирования и особенностей супружеского консультирования на различных этапах развития семьи, магистрант не очень хорошо разбирается в методах и приемах взаимодействия консультанта и супружеской пары. Имеет представления о теоретических основах ключевых проблем добрачного и супружеского консультирования, а также о методиках и приемах взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%») Удовлетворительно оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основ добрачного консультирования и особенностей супружеского консультирования на различных этапах развития семьи, магистрант плохо разбирается в методах и приемах взаимодействия консультанта и супружеской пары. Плохо знает теоретические основы ключевых проблем добрачного и супружеского консультирования, а также методы и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%») Не удовлетворительно оценивается ответ, который показывает очень слабые знания основ добрачного консультирования и особенностей супружеского консультирования на различных этапах развития семьи, магистрант не разбирается в методах и приемах взаимодействия консультанта и супружеской пары. Плохо знает теоретические основы ключевых проблем добрачного и супружеского консультирования, а также методы и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. анализировать социально-психологические явления и процессы, происходящие в семье;
2. в рамках семейного консультирования вести диагностическую беседу;
3. применять на практике методики и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак;
4. применять на практике методики и приемы взаимодействия консультанта и супружеской пары;
5. навыками построения и реализации программ добрачного и супружеского консультирования;
6. навыками проведения диагностики психологических особенностей семейных отношений.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует социально-психологические явления и процессы, происходящие в семье, а также в рамках семейного консультирования может вести диагностическую беседу. Способен самостоятельно применять на практике методики и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак, применять на практике методики и приемы взаимодействия консультанта и супружеской пары. Владеет навыками построения и реализации программ добрачного и супружеского консультирования и навыками проведения диагностики психологических особенностей семейных отношений. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует социально-психологические явления и процессы, происходящие в семье, а также в рамках семейного консультирования может вести диагностическую беседу. Испытывает некоторые затруднения в осуществлении самостоятельного применения на практике методики и приемы взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак и применении на практике методик и приемов взаимодействия консультанта и супружеской пары. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение при анализе социально-психологических явлений и процессов, происходящих в семье, а также при ведении диагностической беседы в рамках семейного консультирования. Испытывает затруднения в осуществлении самостоятельного применения на практике методик и приемов взаимодействия консультанта и пары, собирающейся вступить в брак и применении на практике методик и приемов взаимодействия консультанта и супружеской пары. Плохо объясняет основания выбора методов

исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Варга, А. Я. Введение в системную семейную психотерапию Москва: Когито-Центр, 2019. — 184 с. — ISBN 978-5-89353-313-

2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88313.html> (дата обращения: 05.12.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Рекомендации по написанию реферата

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.
2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.
3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.
4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...
5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.
6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).
7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.
8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

3. Рекомендации по конспектированию монографии

Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Это первый элемент конспекта.

Вторым элементом конспекта являются тезисы.

Тезис — это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать.

Поэтому третий элемент конспекта основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса. В конспекте могут быть положения и примеры. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в логической структуре определенной последовательности, отвечающей ре произведению. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Конспектирование наиболее сложный этап работы.

Овладение навыками конспектирования требует целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе. Учитывая индивидуальные особенности каждого, можно дать лишь некоторые, наиболее оправдавшие себя общие правила, с которыми преподаватель и обязан познакомить Вас:

1. Главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, оттенением, пометками на полях

специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.